

INFORME PARA LA APROBACIÓN TÉCNICA DEL ESTUDIO INFORMATIVO “DUPLICACIÓN DE CALZADA DE LA CARRETERA M-121. TRAMO A-2 (ALCALÁ DE HENARES) - MECO”.

El área de estudio se encuentra dentro de la Comunidad Autónoma de Madrid, comprendiendo parte de los términos municipales de Alcalá de Henares y Meco, en el Noreste de la Comunidad. La zona de estudio comprende la carretera M-121 y su entorno inmediato, donde se podría actuar para su duplicación, en el tramo comprendido entre la A-2 en Alcalá de Henares y el acceso a Meco.

JUSTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN.

La carretera M-121 en su tramo desde la A-2 en Alcalá de Henares, donde tiene su origen, hasta el acceso de entrada a Meco, dispone de una única calzada con dos carriles, uno para cada sentido de 3,5 metros y, aunque en algunos tramos dispone de arcenes de anchura variable entre 0,5 y 1,5 m, hay muchos tramos que no disponen de arcén. Remarcar, también, que los accesos, tanto a las fincas colindantes como las intersecciones con las carreteras que dan acceso a la prisión de Alcalá Meco y Prisión Militar se realizan al mismo nivel.

Actualmente, la carretera M-121 es una carretera de antiguo trazado, que en el momento de su construcción se intentó adaptar a la topografía del terreno existente, lo que determinó los parámetros que hoy la definen y caracterizan.

En lo que se refiere al estudio de tráfico, toda vez analizados los datos obtenidos, se justifica, por motivos de capacidad Y, por motivos de seguridad vial, el desdoblamiento de la carretera M-121 entre los términos municipales de Alcalá de Henares y Meco.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTUACIÓN.

Para dar solución a los problemas de capacidad y seguridad de la vía se plantea la Duplicación de calzada, procurando el máximo aprovechamiento de la plataforma actual, para ello se analizarán cuatro posibles soluciones al tramo de 4,2 km de longitud, desde su enlace con la A-2 hasta la entrada al centro urbano de Meco, incluyendo un carril bici en alguna de las alternativas propuestas.

La sección prevista para el tronco en las alternativas 1, 3 y 4 consiste en una única plataforma compuesta por dos calzadas, una por cada sentido de circulación, formada cada una de ellas por dos carriles y, en el caso de la alternativa 2, la sección considerada está formada por dos plataformas una para cada sentido de circulación e igualmente formada cada una de ellas por dos carriles. Además, dispondrá de vías de servicio para los accesos a las propiedades colindantes, según los tramos y/o necesidades.

Todas las alternativas planteadas se iniciarán en la glorieta con la A-2 y finalizarán en la glorieta de entrada al centro urbano del municipio de Meco. Se han estructurado en tres tramos, atendiendo a sus condicionantes geométricas y ambientales.

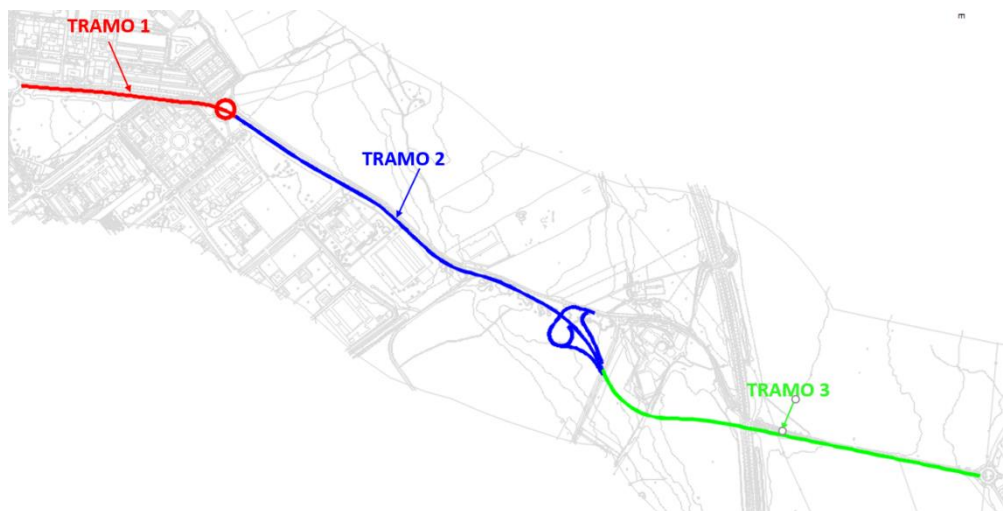
En particular, ambientalmente, este tramo de carretera discurre en su parte central y última por el linde de LIC “Cuenca de los Ríos Jarama y Henares (ES 3110001) y la ZEPA “Estepas Cerealistas de los Ríos Jarama y Henares (ES 0000139), por lo que se prioriza que la afección a este espacio sea nula o en todo caso, mínima.



DESCRIPCIÓN DE LAS ALTERNATIVAS

ALTERNATIVA 1

Esta alternativa presenta una longitud de 4.120,036 metros. La primera mitad discurre paralelamente a la traza de la carretera actual separándose de la misma en dirección noreste, volviendo a retomar la traza actual a partir de aproximadamente el p.k. 3+300 hasta su p.k. final donde se conecta con la glorieta de acceso al municipio de Meco.



ALTERNATIVA 2

Esta alternativa presenta una longitud de 4.146,913 metros. En sus primeros 2 kilómetros discurre paralela a la traza de la carretera actual y a partir del p.k. 2+350, coincidiendo con el enlace nº2, se desdobra el tronco, separándose en dirección noreste el sentido Alcalá de Henares hacia Meco, mientras que el sentido contrario, de Meco hacia Alcalá de Henares discurre sobre el trazado de la carretera actual, volviéndose a unir en el p.k. 3+400 donde confluyen con la traza actual, discuriendo de nuevo paralela a la misma hasta su p.k. final donde se conecta con la glorieta de acceso al municipio de Meco.



ALTERNATIVA 3

Esta alternativa presenta una longitud de 4.132,586 metros. El trazado propuesto discurre paralelo a la traza de la carretera actual en todo su recorrido, aprovechando parte de la plataforma de la carretera actual en la mayor parte de este. De forma que en el tramo 1 y 2 se

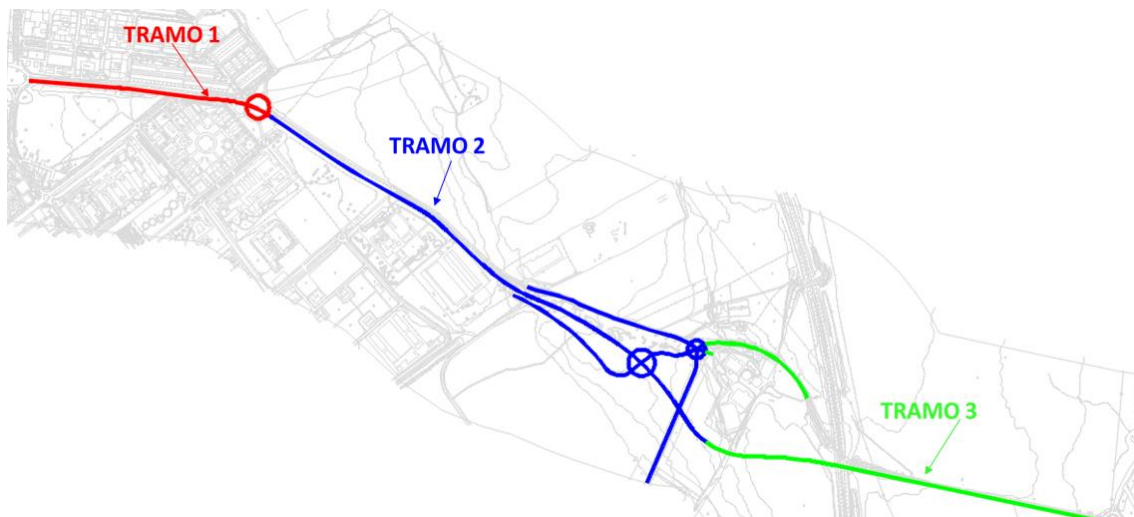


produce la duplicación hacia el Este mientras que en el tramo 3 se produce la duplicación parte por el Oeste, para disminuir la afección a propiedades colindantes para tras el paso sobre la R-2 pasar a realizar la duplicación por el margen Este de nuevo.



ALTERNATIVA 4

Esta alternativa presenta una longitud de 4.099,96 metros. En sus primeros 2 kilómetros discurre paralela a la traza de la carretera actual y a partir del p.k. 2+100. se separa de la misma en dirección noreste, hasta el p.k. 3+300 donde vuelve a unirse a la traza actual, discurren de nuevo paralela a la misma hasta su p.k. final (4+099,96) donde se conecta con la glorieta de acceso al municipio de Meco.



ANÁLISIS MULTICRITERIO Y JUSTIFICACIÓN DE LA SOLUCIÓN ADOPTADA.

Se han analizado las alternativas que resulten ambientalmente más adecuadas teniendo en cuenta criterios económicos, funcionales, sociales y ambientales.

Los factores que se han analizado son:

- Medioambientales
- Económicos
- Seguridad Vial
- Planeamiento Urbano

A continuación, se recogen los resultados del análisis realizado de forma conjunta, con el fin de tener visión global de las características de las alternativas planteadas:

ANÁLISIS MULTICRITERIO				
FACTOR	ALTERNATIVA			
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3	ALTERNATIVA 4
MEDIOAMBIENTAL	2	3	4	1
ECONÓMICO	3	2	1	4
SEGURIDAD VIAL	2	3	4	1
PLANEAMIENTO	3	4	1	2
GLOBAL	10	12	10	8

Para conocer la incidencia de cada una de las alternativas analizadas sobre el territorio atravesado, se han descrito el conjunto de alteraciones que podrían producirse sobre el mismo, y se ha evaluado la magnitud de los efectos aparejados.

La identificación de los impactos asociados a la construcción y explotación de duplicación de la carretera M-121 se refleja en la correspondiente “matriz de identificación de impactos” recogida en el apartado 4.1.9 del presente Estudio de Impacto Ambiental, en la que se señalan las acciones de proyecto causantes de impacto y los factores del medio afectados por las mismas.

Una vez conocidos los impactos que las distintas alternativas de trazado producen sobre los distintos elementos del medio identificados, tanto en fase de construcción, como en fase de explotación, se evaluó el impacto global de cada una de ellas sobre el territorio atravesado. Esto permite comparar los trazados analizados, y seleccionar las alternativas óptimas desde el punto de vista ambiental

La valoración que se ha obtenido para cada una de las alternativas y recogida en estudio de impacto ambiental es la siguiente:



VALOR FINAL DEL IMPACTO RESULTADOS GLOBALES POR TRAMOS Y FASES			
ALTERNATIVAS	FASES DEL PROYECTO		TOTALES
	CONSTRUCCIÓN	EXPLOTACIÓN	
ALTERNATIVA 1	-7702,50	-797,50	-8.500,00
ALTERNATIVA 2	-8310,00	-1420,0	--9.730,00
ALTERNATIVA 3	-8.670,00	-1270,0	-9.940,00
ALTERNATIVA 4	-6.992.50	-797.50	-7.790,00

A la vista del análisis realizado se propone la Alternativa 4 como la más recomendable.

El Estudio Informativo indicado cumple los requisitos exigidos en el artículo 32 del Decreto 29/1993, de 11 de marzo, del Consejo de Gobierno desarrolla los preceptos de la Ley de Carreteras de la Comunidad de Madrid, de 7 de marzo de 1991.

Asimismo, en el Estudio Informativo se han integrado todas las observaciones realizadas por la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética en sus informes.



RELACIÓN DIRECCIÓN COMPLETA Y CIF AL EFECTO DE AUDIENCIA DE LAS EMPRESAS Y ASOCIACIONES AFECTADAS POR LA ACTUACIÓN.

- DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES
- DIRECCIÓN GENERAL DE DESCARBONIZACIÓN Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA
- DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA CIRCULAR
- ÁREA DE VÍAS PECUARIAS (DIRECCIÓN GENERAL DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y ALIMENTACIÓN)
- DIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO CULTURAL
- DIRECCIÓN GENERAL DE EMERGENCIAS
- CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL TAJO
- AYUNTAMIENTO DE ALCALÁ DE HENARES
Pl. de la Villa, 1, 28880 Meco, Madrid
CIF. P2800500G
- AYUNTAMIENTO DE MECO
plaza de Cervantes, n.º 12, Alcalá de Henares, Madrid
CIF. P2808300D
- ECOLOGISTAS EN ACCION
C/ Marques de Leganés nº 12. 28004 Madrid
CIF G78574787

LA JEFA DE UNIDAD TÉCNICA DE
PLANIFICACIÓN II

LA JEFA DE ÁREA DE PLANIFICACIÓN

VºBº SUBDIRECTOR DE PLANIFICACION, PROYECTOS
Y CONSTRUCCIÓN

